



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ  
v Praze, Fakulta strojní  
Ústav přístrojové a řídicí techniky  
Praha 6, Technická 4  
Komise č. 1, místnost 306



# STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY

v magisterském studijním programu

**Přístrojová a řídicí technika  
(PŘT)**

a bakalářského studijním programu

**Informační a automatizační technika  
(IAT)**

Praha, 18. ledna 2011

Komise č. 1, místnost 306

Komise pro státní závěrečné zkoušky a obhajoby DP:

Předseda: *Prof. Ing. Jiří Bíla, DrSc.*

Členové: *Prof. Ing. Milan Hofreiter, CSc.*  
*Prof. Ing. Ivan Uhlíř, DrSc.*  
*Prof. Ing. Pavel Zítek, DrSc.*  
*Doc. Ing. Jan Hošek, Ph.D.*  
*Doc. Ing. Jan Chyský, CSc.*  
*Ing. Ivo Bukovský, Ph.D.*

*Zapisovatelka: Ing. Dana Bauerová*

# ROZPIS OBHAJOB DP A STÁTNÍ ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY

oborů **Přístrojová a řídicí technika** a **Informační a automatizační technika**

*komise č.1 - místnost č. 306*

## 18. ledna 2011 – bakalářské a inženýrské studium

| Hod.  | Diplomant                | Téma diplomové práce  | Vedoucí DP                     | Recenzent                                      |
|-------|--------------------------|---|--------------------------------|--|
| 8:30  | <b>Bruk</b><br>Martin    | Řízení pohonů balicího stroje ( <i>PŘT</i> ) - <b>jen</b><br><b>opakování SZZ</b><br>(Operating Drivers for Packer)   | Ing. Lukáš Novák, Ph.D.        | Ing. Michal Táborský                           |
| 9:00  | <b>Malý</b><br>Vladimír  | Metoda PCA a vícerozměrová analýza<br>falešných sousedů pro posouzení<br>neurčitosti redukovaného stavového<br>vektoru provozních dat energetického<br>zařízení ( <i>IAT</i> )<br>(PCA and Multiscale False Neighbour Analysis<br>for Uncertainty Evaluation of Reduced State<br>Vectors of Energetic Device) | Ing. Ivo Bukovský, Ph.D.       | Ing. Karel Křehlík,<br>I&C Energo a.s., Třebíč |
| 10:00 | <b>Čihák</b><br>Jan, Bc. | Řízení laboratorní kaskády 3 nádrží ( <i>PŘT</i> )<br>(Control of Three Tank Laboratory Cascade)  | prof. Ing. Bohumil Šulc, CSc.  | Ing. Pavel Trnka                               |
| 11:00 | <b>Gojda</b><br>Štěpán   | Vizualizace distribuovaného pracoviště<br>se čtyřmi stanicemi v lab. 109 ( <i>PŘT</i> )<br>(Visualization of Distributed Workplace with<br>Four Stations in Lab. 109)   | Ing. Marie Martinásková, Ph.D. | Ing. Ladislav Šmejkal, CSc.                    |

| Příjmení, jméno  | Název diplomové práce   | Hodnocení  |            |           |    |            |             |            |
|--|---|------------|------------|-----------|----|------------|-------------|------------|
|  |   | vedoucí DP | oponent DP | celkem DP | AŘ | Prostředky | Informatika | celkem SZZ |
| <b>Bruk<br/>Martin</b>   | <i>Řízení pohonů balicího stroje (PŘT) - jen opakování SZZ</i>  |            |            |           |    |            |             |            |
| vedoucí DP: Ing. Lukáš Novák, Ph.D.      recenzent: Ing. Michal Táborský                         |   |            |            |           |    |            |             |            |
| <b>Malý<br/>Vladimír</b>   | Metoda PCA a vícerozměrová analýza falešných sousedů pro posouzení neurčitosti redukovaného stavového vektoru provozních dat energetického zařízení |            |            |           |    |            |             |            |
| vedoucí DP: Ing. Ivo Bukovský, Ph.D.      recenzent: Ing. Karel Křehlík, I&C Energo a.s., Třebíč |   |            |            |           |    |            |             |            |
| <b>Čihák<br/>Jan, Bc</b>   | Řízení laboratorní kaskády 3 nádrží   |            |            |           |    |            |             |            |
| vedoucí BP: prof. Ing. Bohumil Šulc, CSc.      recenzent: Ing. Pavel Trnka                       |   |            |            |           |    |            |             |            |
| <b>Gojda<br/>Štěpán</b>  | Vizualizace distribuovaného pracoviště se čtyřmi stanicemi v lab. 109   |            |            |           |    |            |             |            |
| vedoucí BP: Ing. Marie Martínásková, Ph.D.      recenzent: Ing. Ladislav Šmejkal, CSc.           |   |            |            |           |    |            |             |            |

## Výňatek ze Studijního a zkušebního řádu ČVUT

### Článek 22

#### Klasifikace státní závěrečné zkoušky

1. Jednotlivé části státní závěrečné zkoušky i státní závěrečná zkouška jako celek se klasifikují stupnicí podle čl. 15 odst. 1.
2. Výslednou známku státní závěrečné zkoušky stanoví zkušební komise s přihlédnutím k hodnocení jejích částí včetně obhajoby diplomové nebo bakalářské práce. Pokud byla kterákoli dílčí část státní závěrečné zkoušky hodnocena známkou **F**, je i celkový výsledek státní závěrečné zkoušky hodnocen známkou **F**.

### Článek 23

#### Celkový výsledek studia

1. Celkový výsledek studia se hodnotí stupni
  - a) prospěl s vyznamenáním,
  - b) prospěl s pochvalou,
  - c) prospěl,
  - d) neprospěl.
2. Celé studium absolvuje s hodnocením „**prospěl s vyznamenáním**“ ten student, který během studia dosáhl celkového váženého studijního průměru podle čl. 16 nejvýše **1,50**, v průběhu studia byl nejvýše **z jednoho** předmětu klasifikován známkou **E** a státní závěrečnou zkoušku vykonal s celkovým prospěchem **A**.
3. Celé studium absolvuje s hodnocením „**prospěl s pochvalou**“ ten student, který během **druhého a vyšších roků studia** ve studijním programu se standardní dobou studia tři a více let dosáhl celkového váženého studijního průměru podle čl. 16 nejvýše **1,50**, v průběhu druhého a vyšších roků studia byl nejvýše **z jednoho** předmětu klasifikován známkou **E** a státní závěrečnou zkoušku vykonal s celkovým prospěchem **A**.

### Článek 15

#### Klasifikační stupnice

1. Při hodnocení studia podle čl. 12 až 14 a 21 až 22 se užívá povinně klasifikační stupnice, která je v souladu s klasifikační stupnicí ECTS.

| Klasifikační stupeň ECTS | A         | B           | C     | D            | E          | F            |
|--------------------------|-----------|-------------|-------|--------------|------------|--------------|
| Bodové hodnocení         | 100-90    | 89-80       | 79-70 | 69-60        | 59-50      | < 50         |
| Číselná klasifikace      | 1,0       | 1,5         | 2     | 2,5          | 3          | 4            |
| Česky                    | výborně   | velmi dobře | dobře | uspokojivě   | dostatečně | nedostatečně |
| Anglicky                 | excellent | very good   | good  | satisfactory | sufficient | failed       |

Otázky z jednotlivých předmětů státní závěrečné zkoušky lze nalézt na Internetu na adrese  
<http://www.fsid.cvut.cz/cz/U12110/stinfo/index.htm>